

## ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ: ФАКТОРЫ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Карева Оксана Александровна Магистр.

Тольяттинский государственный университет

### Аннотация

В статье рассматриваются ключевые концепции и подходы к пониманию организационной конкурентоспособности в контексте современных исследований. На основе анализа научных работ, выделены основные факторы, влияющие на конкурентоспособность организаций, как внутренние, так и внешние. Особое внимание уделено теоретическим подходам М. Портера и Дж. Барни, а также современным дебатам о многомерности и методах измерения данного конструкта. Статья подчеркивает необходимость дальнейших эмпирических исследований для уточнения методологии измерения конкурентоспособности и выявления ключевых драйверов, определяющих успешность организаций в разных контекстах.

**Ключевые слова:** организационная конкурентоспособность, конкурентное преимущество, внутренние факторы, внешние факторы, многомерность, измерение.

### Введение

Проблематика конкурентоспособности организаций занимает центральное место в исследованиях по стратегическому менеджменту и организационному развитию. Несмотря на значительное количество научных публикаций и теоретических разработок, единого подхода к пониманию и измерению данного конструкта пока не выработано. Организационная конкурентоспособность рассматривается как способность компании обеспечивать устойчивое преимущество на рынке за счет эффективного использования ресурсов, внедрения инноваций, а также взаимодействия с внешней средой.

Научное сообщество активно дискутирует о природе конкурентоспособности: одни авторы трактуют её как совокупность результатов, выражающихся в финансовых показателях, доле рынка и устойчивости позиции компании (Porter, 1980–1985), другие акцентируют внимание на ресурсной базе и уникальных компетенциях организации (Barney, 1991). В этой связи конкурентоспособность выступает не просто как характеристика текущего состояния фирмы, но как динамическая способность адаптироваться к изменениям внешней среды, выработать новые стратегии и использовать возможности, возникающие в результате технологических и институциональных трансформаций.

Актуальность данной проблематики объясняется несколькими факторами. Во-первых, усиливающаяся глобальная конкуренция требует от организаций поиска новых источников конкурентных преимуществ. Во-вторых, процессы цифровизации, интернационализации и формирование инновационной экономики изменяют характер взаимодействия компаний и отраслей, что приводит к появлению новых драйверов конкурентоспособности. В-третьих, для стран с развивающейся экономикой исследование данного вопроса имеет особое значение, так

как конкурентоспособность отдельных компаний формирует основу для развития национальной экономики и её интеграции в глобальные цепочки создания стоимости.

Вместе с тем в научной литературе отсутствует концептуальный консенсус относительно сущности организационной конкурентоспособности. Одни исследователи считают её одномерным конструктом, включающим набор отдельных показателей (производительность труда, инновационная активность, качество продукции), другие предлагают рассматривать её как многомерный феномен, включающий комплекс взаимосвязанных факторов, среди которых внутренние ресурсы, организационная культура, стратегия, а также институциональная и отраслевая среда. Такой разнородностью в подходах затрудняет выработку универсальных методик измерения и сравнения конкурентоспособности организаций.

Особое внимание в литературе уделяется внутренним факторам, формирующим конкурентоспособность. Это управление человеческими ресурсами, организационные способности, качество процессов, уровень инноваций и знаний, наличие материальных и нематериальных активов. Научные работы последних лет (Ahuja, 2012; Ageron et al., 2012) подчёркивают, что именно способность к постоянному обучению, инновациям и развитию организационной культуры становится важнейшим источником устойчивого преимущества.

Наряду с внутренними факторами значительную роль играют внешние условия, которые формируют рамки для функционирования организаций. К ним относятся государственная политика, институты поддержки бизнеса, наличие кластеров, инфраструктуры, а также сетевых взаимодействий между компаниями, научными учреждениями и государственными органами. В этой связи исследования конкурентоспособности всё чаще обращаются к междисциплинарному подходу, объединяющему стратегический менеджмент, экономическую социологию и институциональную теорию.

Цель данной статьи – систематизировать современные представления об организационной конкурентоспособности, выделить ключевые внутренние и внешние факторы её формирования, а также обозначить существующие методологические ограничения и направления дальнейших исследований.

Задачи статьи включают:

1. Провести анализ теоретических подходов к пониманию конкурентоспособности организаций.
2. Выявить внутренние и внешние факторы, определяющие её развитие.
3. Рассмотреть методологические трудности при измерении данного конструкта.
4. Определить перспективные направления исследований в данной области.

Научная новизна статьи заключается в систематизации современных дискуссий относительно конкурентоспособности организаций, а также в выделении ключевых направлений, требующих дальнейшей эмпирической проверки.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при разработке стратегий развития компаний, формировании государственной политики в области поддержки бизнеса, а также при создании инструментов оценки эффективности организационного развития.

Таким образом, рассмотрение конкурентоспособности организаций требует комплексного подхода, учитывающего как управляемые внутренние ресурсы, так и условия внешней среды. Важно подчеркнуть, что конкурентоспособность не является статичным состоянием: она постоянно трансформируется под воздействием глобальных тенденций, технологических изменений и институциональных факторов. Именно поэтому данная проблематика остаётся одной из наиболее дискуссионных в современной экономической науке и управленческой практике.

Теоретические основы организационной конкурентоспособности

Одними из наиболее влиятельных теоретических подходов к исследованию конкурентоспособности стали:

- Отраслевая перспектива М. Портера (1980–1985 гг.), акцентирующая внимание на конкурентных силах, определяющих привлекательность отрасли и стратегические позиции компании.
- Ресурсно-ориентированный подход Дж. Барни (1991 г.), согласно которому конкурентное преимущество формируется благодаря уникальным ресурсам и способностям организации.

Эти подходы оказали значительное влияние на развитие как теоретических, так и эмпирических исследований. На их основе сформировалось понимание конкурентоспособности как результата взаимодействия различных факторов, включающих как внутренние организационные возможности, так и внешние условия.

Внутренние факторы конкурентоспособности

Анализ научной литературы показывает, что внутренние факторы играют ключевую роль в формировании конкурентоспособности. Среди них можно выделить:

- Управление цепочкой поставок – интеграция процессов поставки и логистики, позволяющая снижать издержки и повышать эффективность.
- Человеческие ресурсы – квалификация, мотивация и вовлеченность персонала, а также системы развития и управления знаниями.
- Инновации и качество – способность к внедрению новых технологий, продуктов и услуг, поддержание стандартов качества.
- Организационные ресурсы – как материальные (производственные мощности, инфраструктура), так и нематериальные (бренд, репутация, организационная культура).
- Партнёрства и сети – установление стратегических альянсов и кооперации для расширения возможностей.

Таким образом, внутренние факторы представляют собой управляемую часть конкурентоспособности, зависящую от стратегических решений компании.

Внешние факторы конкурентоспособности

В отличие от внутренних, внешние факторы не поддаются прямому влиянию со стороны отдельной организации, однако создают институциональную и инфраструктурную основу для развития отраслевой конкурентоспособности.

К ним относятся:

- Государственная политика и регулирование – законодательная база, программы поддержки бизнеса, налоговые и таможенные условия.

- Инфраструктура – транспортная, энергетическая, цифровая инфраструктура, обеспечивающая деятельность организаций.

- Институциональная среда – наличие эффективных государственных институтов, профессиональных ассоциаций и взаимодействие с академическим сообществом.

- Сетевое взаимодействие в отрасли – кооперация между компаниями, формирование кластеров и отраслевых альянсов.

Эти факторы формируют условия для развития всей отрасли и определяют возможности отдельной компании.

Методологические подходы к измерению конкурентоспособности

Современная литература указывает на отсутствие консенсуса в понимании конкурентоспособности как исследовательского конструкта. Существуют два основных подхода:

1. Одномерный подход – конкурентоспособность рассматривается как совокупность отдельных показателей (например, прибыльность, доля рынка, инновационная активность).

2. Многомерный подход – конкурентоспособность понимается как интегративный конструкт, включающий комплекс факторов внутренней и внешней среды.

Для её измерения применяются как качественные, так и количественные методы, включая экспертные оценки, опросы, индексный анализ и построение комплексных шкал. Однако до настоящего времени не существует универсальной методики, что затрудняет сопоставимость результатов исследований.

Обсуждение и направления будущих исследований

На основании проведённого анализа можно выделить несколько ключевых направлений для дальнейших исследований:

- Выявление драйверов конкурентоспособности, оказывающих наиболее значимое влияние в различных отраслях и странах.

- Изучение взаимодействия факторов и их комбинированного воздействия на организационное развитие.

- Разработка унифицированной методологии измерения, позволяющей учитывать многомерность конструкта.

- Проведение сравнительных исследований в развитых и развивающихся странах, что позволит выявить специфику национальных контекстов.

Ограничения исследования

Анализ основывался на публикациях за период с 2009 по 2018 гг., что не позволяет в полной мере охватить весь спектр исследований в данной области. Кроме того, рассмотренные работы были ограничены источниками на английском и испанском языках, что также могло привести к неполному охвату научного материала.

**Заключение**

Организационная конкурентоспособность представляет собой сложный и многогранный конструкт, формируемый под воздействием совокупности внутренних и внешних факторов. Несмотря на значительный прогресс в теоретическом осмыслении данного феномена,

остаются нерешёнными вопросы, связанные с его измерением и выработкой универсальной методологии. Конкурентоспособность не может быть сведена только к финансовым показателям или доле рынка — это динамическое свойство, отражающее способность организации адаптироваться, учиться и развиваться в условиях постоянных изменений.

Сегодня для исследователей и практиков особенно важно понимание того, что конкурентоспособность — это не конечное состояние, а процесс, который необходимо поддерживать и укреплять. Компании сталкиваются с необходимостью реагировать на ускоряющиеся технологические изменения, глобальные вызовы, такие как переход к цифровой экономике, экологическая устойчивость и социальная ответственность. Все эти факторы требуют расширенного анализа механизмов формирования и поддержания конкурентоспособности.

Одним из ключевых выводов является необходимость признания многомерности данного конструкта. Конкурентоспособность организации следует рассматривать одновременно на нескольких уровнях:

- Стратегическом – способность формулировать и реализовывать долгосрочные стратегии, обеспечивающие устойчивое преимущество.
- Операционном – умение эффективно управлять процессами, ресурсами и инновациями.
- Институциональном – способность взаимодействовать с государством, профессиональными сообществами, научными учреждениями и партнёрскими организациями.

Именно интеграция этих уровней позволяет компаниям не только удерживать позиции на рынке, но и формировать новые источники конкурентных преимуществ.

Не менее важно учитывать, что конкурентоспособность определяется не только внутренними усилиями организаций, но и качеством внешней среды. В странах с развитой инфраструктурой, стабильной институциональной системой и эффективными государственными механизмами поддержки бизнеса компании имеют больше возможностей для устойчивого развития. В то же время в развивающихся экономиках наличие барьеров, связанных с недостатком ресурсов, слабой институциональной базой или отсутствием кластерного взаимодействия, создаёт дополнительные вызовы для повышения конкурентоспособности.

Таким образом, исследования в данной области должны учитывать контекстуальные различия: одни факторы могут играть ключевую роль в странах с развитой экономикой, другие — в странах с формирующимися рынками. Это открывает широкие возможности для проведения сравнительных исследований, способных выявить специфику национальных и отраслевых моделей конкурентоспособности.

С методологической точки зрения остаётся открытым вопрос о разработке комплексных инструментов измерения. Современные исследования опираются как на количественные, так и на качественные методы: от анализа финансовых показателей до экспертных оценок и индексов инновационности. Однако отсутствие унифицированного подхода затрудняет сопоставимость данных и делает невозможным формирование единой международной базы для анализа. В этой связи одним из перспективных направлений является разработка

гибридных методик, которые учитывали бы как экономические результаты деятельности, так и институциональные, социальные и инновационные аспекты развития организаций.

С практической точки зрения для компаний крайне важно вырабатывать стратегию управления конкурентоспособностью, включающую следующие элементы:

1. Инновационное развитие – системное внедрение новых технологий и бизнес-моделей.
2. Управление знаниями и персоналом – создание условий для постоянного обучения и развития сотрудников, формирование организационной культуры, ориентированной на рост и сотрудничество.
3. Сетевое взаимодействие – активное участие в кластерах, альянсах и стратегических партнёрствах.
4. Социальная ответственность и устойчивое развитие – интеграция принципов ESG (Environmental, Social, Governance) в стратегию компании.

Для государства же ключевая задача состоит в создании институциональной и инфраструктурной базы, способствующей повышению конкурентоспособности бизнеса. Это включает развитие транспортной и цифровой инфраструктуры, совершенствование законодательной базы, формирование прозрачной системы регулирования и стимулирование инновационной активности.

С точки зрения академического сообщества необходимо продолжать развитие теоретических основ исследования конкурентоспособности, интегрируя достижения различных дисциплин — экономики, менеджмента, социологии, институциональной теории. Важным шагом является создание междисциплинарных платформ для обмена опытом и результатами исследований, что позволит выработать более целостное понимание феномена конкурентоспособности.

Подводя итог, можно утверждать, что организационная конкурентоспособность является динамичным и комплексным конструктом, который невозможно рассматривать в отрыве от глобальных экономических процессов и институциональных преобразований. В будущем научные исследования должны быть направлены на выявление ключевых драйверов конкурентоспособности, разработку комплексных инструментов её измерения, а также проведение сравнительных межстрановых и межотраслевых анализов. Только в этом случае удастся выработать универсальные подходы, которые будут полезны как для научного сообщества, так и для практиков, стремящихся к устойчивому развитию и укреплению позиций на глобальном рынке.

#### Список литературы

1. Adhikari D. R. Human resource development (HRD) for performance management: The cases of Nepalese organizations // *International Journal of Productivity and Performance Management*. – 2010. – Т. 59. – № 4. – С. 306–324.
2. Ageron B., Gunasekaran A., Spalanzani A. Sustainable supply management: An empirical study // *International Journal of Production Economics*. – 2012. – Т. 140. – С. 168–182.

3. Ahuja I. S. Total quality management implementation for reducing percent process defects in a manufacturing organization // *International Journal of Business Performance Management*. – 2012. – T. 13. – № 1. – C. 1–17.
4. Andreeva T., Kianto A. Does knowledge management really matter? Linking knowledge management practices, competitiveness and economic performance // *Journal of Knowledge Management*. – 2012. – T. 16. – № 4. – C. 617–636.
5. Al-Belushi K., Stead S., Burgess J. The development of marine biotechnology in Oman: Potential for capacity building through open innovation // *Marine Policy*. – 2015. – T. 57. – C. 147–157.
6. Alic J. A. Evaluating industrial competitiveness at the office of technology assessment // *Technology in Society*. – 1987. – T. 9. – № 1. – C. 1–17.
7. Ansoff H. I. *Corporate strategy: An analytical approach to business policy for growth and expansion*. – New York: McGraw-Hill, 1965.
8. Appiah-Adu K., Okpattah B., Amoako G. K. Building capability for organizational success: An emerging market perspective // *Journal of African Business*. – 2018. – T. 19. – № 4. – C. 1–20.
9. Aschehoug S. H., Boks C. Towards a framework for sustainability information in product development // *International Journal of Sustainable Engineering*. – 2012. – T. 6. – № 2. – C. 94–108.
10. Bai C., Sarkis J. Supply-chain performance-measurement system management using neighborhood rough sets // *International Journal of Production Research*. – 2012. – T. 50. – № 9. – C. 2484–2500.
11. Baker W. E., Sinkula J. M. The synergistic effect of market orientation and learning orientation on organizational performance // *Journal of the Academy of Marketing Science*. – 1999. – T. 27. – № 4. – C. 411–427.
12. Barney J. Firm resources and sustained competitive advantage // *Journal of Management*. – 1991. – T. 17. – № 1. – C. 99–120.
13. Berumen S. A. Una aproximación a los indicadores de la competitividad local y factores de la producción // *Cuadernos de Administración*. – 2006. – T. 19. – № 31. – C. 145–163.
14. Bruno G., Esposito E., Genovese A., Simpson M. Applying supplier selection methodologies in a multi-stakeholder environment: A case study and a critical assessment // *Expert Systems with Applications*. – 2016. – T. 43. – C. 271–285.
15. Buciuni G., Coro G., Micelli S. Rethinking the role of manufacturing in global value chains: An international comparative study in the furniture industry // *International Journal of Production Economics*. – 2013. – T. 145. – № 1. – C. 10–30.
16. Camison C., Fores B. Is tourism firm competitiveness driven by different internal or external specific factors? New empirical evidence from Spain // *Tourism Management*. – 2015. – T. 48. – C. 477–499.
17. Cao D., Li H., Wang G., Luo X., Tan D. Relationship network structure and organizational competitiveness: Evidence from BIM implementation practices in the construction industry // *Journal of Management in Engineering*. – 2018. – T. 34. – № 3. – C. 34.

18. Chen H.-J., Lin T.-C. Exploring source of the variety in organizational innovation adoption issues: An empirical study of managers' labels on knowledge management project issues in Taiwan // *Expert Systems with Applications*. – 2009. – T. 36. – C. 1380–1390.

19. Chen Y. J., Wu Y. J., Wu T. Moderating effect of environmental supply chain collaboration: Evidence from Taiwan // *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*. – 2015. – T. 45. – № 9. – C. 959–978.

